

PAŃSTWOWA GALERIA SZTUKI

81-720 SOPOT, PLAC ZDROJOWY 2, tel.: (+48 58) 551 06 21, fax: (+48 58) 551 32 62
PL NIP 585-122-00-52, REGON 000277167

Sopot, dnia 23.01.2018 r.

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania o cenę na usługę drukowania katalogu w ramach wystaw Julity Wójcik i Krzysztofa Gliszczyńskiego, znak: PGS-ZOC/01/2018

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), zw. dalej „ustawą”, Dyrektor Państwowej Galerii Sztuki w Sopocie informuje o wyniku postępowania.

1. W niniejszym postępowaniu wpłynęły oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
1	Drukarnia MIROTKI s.c. Leszek Chmielewski, Lucyna Roll 83-225 Mirotki 69	22.365,00
2	Petit Skład – Druk – Oprawa Wojciech Guz i Wspólnicy Spółka Komandytowa ul. Tokarska 13, 20-210 Lublin	24.885,00
3	LEGRA Sp. z o.o. ul. Albatrosów 10c 30-716 Kraków	21.987,00

2. Odrzucono ofertę:

Drukarnia MIROTKI s.c.
Leszek Chmielewski, Lucyna Roll
83-225 Mirotki 69

Uzasadnienie:

Zgodnie z § 7 ust. 4 SIWZ, oferta wraz ze wszystkimi załącznikami winna zostać podpisana przez osobę/osoby upoważnione do reprezentowania firmy wykonawcy, zgodnie z wpisem do właściwego rejestru lub ewidencji działalności gospodarczej; lub przez osobę umocowaną do podpisania oferty. Pełnomocnictwo powinno być dołączone do oferty, o ile nie wynika z innych załączonych dokumentów. Pełnomocnictwo powinno zostać złożone w oryginale, notarialnie potwierdzonej kopii, lub kopii potwierdzonej za zgodność przez mocodawcę.

Z uwagi na fakt, iż wykonawcami w niniejszym przypadku są wspólnicy spółki cywilnej, a nie sama spółka cywilna, uznać należy, że w odniesieniu do s.c. należy żądać złożenia pełnomocnictwa, powołującego pełnomocnika, o którym mowa w art. 23 ust. 2 pzp.

Jak podkreśla KIO, „zgodnie z utrwalonym zarówno w doktrynie jak i orzecznictwie poglądem są oni (wspólnicy spółki cywilnej) *podmiotem wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia publicznego. (...) W ocenie Izby przesądzającym dla stwierdzenia wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia, jest fakt złożenia oferty, podpisania jej przez wszystkich wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia oraz złożenie przez nich wymaganych przez Zamawiającego dokumentów. Powyższe znajduje oparcie w art. 65 § 1 k.c. w związku z art. 14 Pzp nakazującego tłumaczyć oświadczenie woli ze względu na okoliczności w jakich zostało złożone, zasady współżycia społecznego oraz ustalone zwyczaje.*” (sygn. akt KIO/UZP 894/08).

PAŃSTWOWA GALERIA SZTUKI

81-720 SOPOT, PLAC ZDROJOWY 2, tel.: (+48 58) 551 06 21, fax: (+48 58) 551 32 62
PL NIP 585-122-00-52, REGON 000277167

Jak wynika z powyższego, przedsiębiorców prowadzących działalność w formie spółki cywilnej, na gruncie ustawy Prawo zamówień publicznych należy traktować jako wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. Możliwość wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia dopuszcza wprost ustawodawca w art. 23 ust. 1 ustawy, nakładając jednocześnie na wykonawców obowiązek ustanowienia pełnomocnika do reprezentowania w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo reprezentowania w postępowaniu o udzielenie zamówienia i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, zapisany w art. 23 ust. 2 tejże ustawy.

Oferta Drukarni Mirotki s.c. została podpisana przez p. Leszka C., jednego ze wspólników spółki cywilnej, dla którego nie załączono do oferty Pełnomocnictwa, jak również nie załączono umowy spółki, z której takie pełnomocnictwo mogłoby wynikać.

W związku z powyższym, pismem z dnia 18.01.2018 roku, Wykonawca został wezwany do uzupełnienia dokumentu pełnomocnictwa dla osoby, która podpisała ofertę, w formie oryginału, notarialnie potwierdzonej kopii, lub kopii potwierdzonej za zgodność przez mocodawcę.

Do upływu wyznaczonego terminu, dokument pełnomocnictwa, jak również alternatywnie umowa spółki, nie zostały uzupełnione.

Oferta Drukarni Mirotki s.c. złożona została w sposób niezgodny z przepisami Ustawy Pzp jak i Kodeksu Cywilnego, dlatego na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 w zw. z art. 14 ust. 1 przywołanej ustawy ofertę odrzucono.

3. Oferty sklasyfikowano następująco.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Ilość uzyskanych punktów
3	LEGRA Sp. z o.o. ul. Albatrosów 10c 30-716 Kraków	21.987,00	100
2	Petit Skład – Druk – Oprawa Wojciech Guz i Wspólnicy Spółka Komandytowa ul. Tokarska 13, 20-210 Lublin	24.885,00	88,35

4. Dokonano wyboru oferty:

LEGRA Sp. z o.o.
ul. Albatrosów 10c
30-716 Kraków
Cena oferty: 21.987,00 zł

Uzasadnienie

Wyłoniono Wykonawcę, który złożył ofertę najkorzystniejszą cenowo.

Uprzejmie dziękuję za złożenie oferty i informuję, że zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy, podpisanie umowy nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od daty wysłania niniejszej informacji drogą elektroniczną.

Podpisanie umowy nastąpi w siedzibie Zamawiającego. W przypadku niestawiennictwa, w wyznaczonym terminie, przedstawiciela wybranej firmy upoważnionego do podpisania umowy, umowa zostanie wysłana Wykonawcy pocztą.

Z poważaniem
Dyrektor Państwowej Galerii Sztuki
Zbigniew Buski

Otrzymują:
Wykonawcy wymienieni w pkt 1